



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปีการศึกษา 2564
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้าอาจารย์ ดร.อรรถพงษ์ ศรีตะลาชัย ตำแหน่งประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....


(อาจารย์ ดร.อรรถพงษ์ ศรีตะลาชัย)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

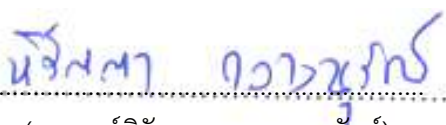
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

.....4.../..กรกฎาคม.../..2565

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวรรณ บุญพัฒน์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์หิรัญญา กลางนุรักษ์)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมคณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจรัลพงษภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่ออาจารย์ ดร.อรรถพงษ์ ศรีทะลาชัย เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีการจัดระบบการศึกษาหลักสูตรแบ่งเป็น 2 แขนงวิชาได้แก่ แขนงวิชาการท่องเที่ยวและแขนงวิชาการโรงแรม ทำการเปิดการเรียนการสอน ในเขตพื้นที่จรัลพงษภูวนารถ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร การท่องเที่ยวและการโรงแรม ของ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	โปรดกรอก ข้อมูล		ผ่าน	✓	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน		4.37	x	x	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ80		3.50	x	x	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		4.00	✓	✓	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00		4.00	✓	✓	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00		3.00	x	x	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		3.00	✓	✓	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00		2.50	x	x	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00		4.00	✓	✓	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00		4.00	x	x	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		4.00	✓	✓	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00		3.00	x	x	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		5.00	✓	✓	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		4.00	✓	✓	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.17	-	-	3.17	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.50	4.00	3.94	3.72	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี			

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.94

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.67

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับประเทศ	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.17

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรอบรมพัฒนาในส่วนของทักษะวิชาชีพ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีการดำเนินงานทำผลงานทางวิชาอย่างต่อเนื่องในทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 3.72 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับประเทศ	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรอบรมพัฒนาในส่วนของทักษะวิชาชีพ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีการดำเนินงานทำผลงานทางวิชาอย่างต่อเนื่องในทุกปี