



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปีการศึกษา 2562
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้าอาจารย์รุจิรา เจริญสวัสดิ์ ตำแหน่งประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสากล ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....*รุจิรา เจริญสวัสดิ์*.....

(อาจารย์รุจิรา เจริญสวัสดิ์)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

...../...../.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร)
ประธานกรรมการ


1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... *A. My*

(อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ)

กรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..........
(อาจารย์โอบเอื้อ ต่อสกุล)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางสาวศิริพงษ์ สุคันธจันทร์ เปิดสอนในหลัก
สูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีการจัดระบบการศึกษา 1 หลักสูตร ทำการ
เปิดการเรียนการสอนใน 2 วิทยาเขตคือ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตบางพระ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น
โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่
เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ของ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	โปรดกรอก ข้อมูล		โปรดกรอกข้อมูล	โปรดกรอกข้อมูล	โปรดกรอกข้อมูล	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		4.13	x	4.13	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5		1.32	x	1.32	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00	✓	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00	✓	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00	✓	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00	✓	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67		2.67	✓	2.67	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		4.00	✓	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00	✓	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		3.00	✓	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00	✓	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	✓	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.73	2.73	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.10	3.50	2.73	3.16	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.73

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.ให้วิเคราะห์ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อหา แนวทางให้มีโอกาสมีงานทำมากขึ้น
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1.กำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้นักศึกษาในทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยแยกเป็นชั้นปี และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2.กำหนดช่องทางและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน เช่น การเพิ่มช่องทางการส่งข้อร้องเรียน
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1.ควรมีการสำรวจข้อมูลทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า และวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ภาษาอังกฤษ และวิธีประเมินความสำเร็จของกิจกรรมที่ชัดเจนขึ้น 2.ควรมีการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา เพื่อหาแนวทางให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.22

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1.ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2.....

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การปรับปรุงสาระรายวิชา 2.การบูรณาการรายวิชา กับงานวิจัย บริการวิชาการ และ ศิลปวัฒนธรรม	1.กำหนดให้มีการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ทั้งวิชาทักษะและเนื้อหา และมีการรายงานอย่างเป็นระบบ 2.ควรมีการวางแผนการบูรณาการรายวิชา กับงานวิจัย บริการ วิชาการ และศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งรูปแบบการประเมินที่ ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การสำรวจการต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจาก นักศึกษา และอาจารย์ 2.....	1.หลักสูตรทำการสำรวจ หรือออกแบบคำถามการสำรวจ ที่สะท้อน ให้เห็นความต้องการและส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพด้านการเรียน การสอน 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร คณะธรรม 3.16

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.การบริหารอาจารย์มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทำให้อัตราการคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง 2.....	1.การวางแผนอัตรากำลังให้อาจารย์สามารถพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การพัฒนาอาจารย์ในเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการ 2.....	1.ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง... 2.....